

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.)

Numer protokołu: **WITD/WI/OKP/421/N/03/2009**

Data rozpoczęcia kontroli: 02/06/2009 r.

Data zakończenia kontroli: 04/06/2009 r.

Nazwa organu nadzoru:
Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego

Adres:
00-210 Warszawa,
ul. Andersa 30

Imię i nazwisko kontrolującego:
Renata Dąbrowska
Henryk Dąbek
Marcin Tarczyński

Nazwa jednostki kontrolowanej: **Starosta Powiatu Wołomińskiego**

Adres: 05-200 Wołomin
ul. Prądzyńskiego 3

REGON: 013269344

Telefon, fax:
Tel. (022) 776 19 41
Fax. (022) 776 19 40

NIP: 125-11-73-141

Rodzaj kontroli¹: planowa

Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: powiat wołomiński,
województwo mazowieckie

Okres objęty kontrolą: 2008 rok

Liczba wydanych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

krajowego transportu drogowego
rzeczy: **52**

krajowego transportu drogowego osób:
10

transportu drogowego
taksówką: nie dotyczy

Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:

regularnych: **3**

regularnych specjalnych: **0**

Liczba wydanych zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne:

osób: **0**

rzeczy: **128**

Licencje

	w zakresie transportu drogowego osób:	w zakresie transportu drogowego rzeczy:	w zakresie transportu drogowego taksówką:
udzielone licencje:	10	52	-
wydane wypisy z licencji:	31	272	-
wydane wtórniki licencji:	0	0	-
odmowa udzielenia licencji:	0	0	-
zmiana licencji:	2	8	-
cofnięcie licencji:	0	0	-
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji:	0	0	-
wygaśnięcie licencji:	1	1	-

" Wpisać odpowiednio: planowa albo doraźna.

Zezwolenia		
	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych:	w zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych:
wydane zezwolenia:	3	0
wydane wypisy z zezwoleń;	15	0
wydane wtórники zezwoleń:	0	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	0	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń;	0	0
wygaśnięcie zezwoleń:	2	0
cofnięcie zezwoleń:	0	0
Zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne		
	w zakresie przewozu osób:	w zakresie przewozu rzeczy:
wydane zaświadczenia:	0	128
wydane wypisy z zaświadczeń:	0	232
odmowa wydania nowego zaświadczenia:	0	0
Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników		
przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej:		
dotyczących informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w licencji, zezwoleniu: jednostka kontrolowana w 2008 r. nie występowała do przewoźników drogowych z żądaniem przedstawienia informacji o których mowa w art. 83 ustawy o transporcie drogowym w związku z § 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu danych i informacji, które przewoźnik drogowy jest obowiązany przekazać na żądanie właściwego organu udzielającego licencji lub zezwolenia (Dz.U. z 2002 r. nr 117 poz. 1010). Wyjaśnienia stanowią załącznik nr 4	dotyczących stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków: jednostka kontrolowana w 2008 r. nie występowała do przewoźników drogowych z żądaniem przedstawienia informacji o których mowa w art. 83 ustawy o transporcie drogowym w związku z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu danych i informacji, które przewoźnik drogowy jest obowiązany przekazać na żądanie właściwego organu udzielającego licencji lub zezwolenia (Dz.U. z 2002 r. nr 117 poz. 1010). Wyjaśnienia stanowią załącznik nr 4	
terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych licencjach i zezwoleniach: jednostka kontrolowana pismem nr PIRD5425/1149/07 i nr PIRD5425/0001/09 przesłała do Ministerstwa Infrastruktury zestawienia dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji i zezwoleń zgodnie z art. 83 ustawy o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). Powyższe pisma zostały wysłane listem zwykłym (brak potwierdzenia nadania pism) i w związku z powyższym nie można określić czy został zachowany termin przedstawienia w/w informacji. Dokumenty stanowią załącznik nr 5		
działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników: (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzanie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje): jednostka kontrolowana w 2008 r. na podstawie art. 84 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) nie przeprowadziła żadnej kontroli przedsiębiorcy w zakresie spełniania wymogów będących podstawą do wydania licencji, zezwolenia lub zaświadczenia o wykonywaniu przewozów na potrzeby własne. Wyjaśnienia stanowią załącznik nr 4		

Wnioski końcowe

Przedmiotem kontroli była realizacja przez organ – Starostę Powiatu Wołomińskiego zadań wynikających z ustawy o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.) w zakresie udzielania licencji na krajowy transport drogowy, wydawania zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne przedsiębiorcy, zezwoleń na wykonywanie przewozów osób w krajowym transporcie drogowym.

W trakcie kontroli Starostę Powiatu reprezentował Pan Jerzy Swat – Powiatowy Inspektor Ruchu Drogowego a także Pani Beata Jeznach podinspektor Powiatowego Inspektoratu Ruchu Drogowego.

Kontrolą objęto następujących przedsiębiorców:

- 1- HADES Ryszard Kozieł, Jan Kozieł spółka jawna z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył wydania zaświadczenia nr 0232400 na przewozy drogowe na potrzeby własne przedsiębiorcy w zakresie zgodności z art. 33 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 2- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył wydania zaświadczenia nr 0232413 na przewozy drogowe na potrzeby własne przedsiębiorcy w zakresie zgodności z art. 33 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 3- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył wydania zaświadczenia nr 0232428 na przewozy drogowe na potrzeby własne przedsiębiorcy w zakresie zgodności z art. 33 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 4- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył wydania przedsiębiorcy zezwolenia nr 0019 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym w zakresie zgodności z art. 18, art. 18b, art. 20, art. 21, art. 22, art. 22a,b, art. 24 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 5- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0123571 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 6- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0117937 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 7- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0123569 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 8- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0117915 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.

- 9- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0046158 na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.
- 10- [REDAKTOWANO] z siedzibą w miejscowości [REDAKTOWANO]. Zakres kontroli dotyczył udzielenia licencji nr 0117916 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy w zakresie zgodności z art. 5, art. 7, art. 8, art. 11, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. jak wyżej) i rozporządzeń wykonawczych do ustawy.

Po analizie okazanych dokumentów stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1 – w dniu 22.01.2008 r. przedsiębiorca Pan [REDAKTOWANO] wystąpił z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu rzeczy. W związku z powyższym organ udzielił w/w przedsiębiorcy licencję nr 0117916 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy z naruszeniem art. 5 ust. 3 pkt.3 w związku z art. 5 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W aktach sprawy o udzielenie w/w licencji brak jest dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorca dołączył akt notarialny: repetytorium A nr 1225/93 z dnia 26.04.1993 r. a także polisę seria A numer 606766 – ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej przewoźnika w ruchu krajowym. Powyższe dokumenty nie potwierdzają, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Okazany akt notarialny potwierdza jedynie, że w dacie ich sporządzenia strony stawające do nich zawarły umowę darowizny nieruchomości. Dokumentem potwierdzającym stan własnościowy nieruchomości jest wypis z prowadzonej dla tej nieruchomości księgi wieczystej.
Dokumenty stanowią załącznik nr 6

2 - w dniu 25.01.2008 r. przedsiębiorca Pan [REDAKTOWANO] wystąpił z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób. W związku z powyższym organ udzielił w/w przedsiębiorcy licencję nr 0046158 na wykonywanie krajowego transportu drogowego osób z naruszeniem art. 5 ust. 3 pkt.3 w związku z art. 5 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W aktach sprawy o udzielenie w/w licencji brak jest dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorca dołączył akt notarialny: repetytorium A nr 3394/2003 z dnia 27.06.2003 r., który nie potwierdza, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Powyższy akt notarialny potwierdza jedynie, że w dacie ich sporządzenia strony stawające do nich zawarły umowę sprzedaży nieruchomości. Dokumentem potwierdzającym stan własnościowy nieruchomości jest wypis z prowadzonej dla tej nieruchomości księgi wieczystej.
Dokumenty stanowią załącznik nr 10

3 - w dniu 15.01.2008 r. przedsiębiorca Pan [REDAKTOWANO] wystąpił z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu rzeczy. W związku z powyższym organ udzielił w/w przedsiębiorcy licencję nr 0117915 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy z naruszeniem art. 5 ust. 3 pkt.3 w związku z art. 5 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W aktach sprawy o udzielenie w/w licencji brak jest dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorca dołączył polisę nr 907410163104 - ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej przewoźnika drogowego w ruchu krajowym, która nie

jest potwierdzeniem, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego.
Dokumenty stanowią załącznik nr 9

4 – w dniu 06.11.2008 r. przedsiębiorca Pani [REDAKTOWANO] wystąpiła z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu rzeczy. W związku z powyższym organ udzielił w/w przedsiębiorcy licencję nr 0123569 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy z naruszeniem art. 5 ust. 3 pkt.3 w związku z art. 5 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W aktach sprawy o udzielenie w/w licencji brak jest dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorca dołączył akt notarialny: repetytorium A nr 94/93 z dnia 11.01.1993 r., który nie potwierdza, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Powyższy akt notarialny potwierdza jedynie, że w dacie ich sporządzenia strony stawające do nich zawarły umowę darowizny nieruchomości. Dokumentem potwierdzającym stan własnościowy nieruchomości jest wypis z prowadzonej dla tej nieruchomości księgi wieczystej.
Dokumenty stanowią załącznik nr 8

5 - w dniu 16.04.2008 r. przedsiębiorca Pan [REDAKTOWANO] wystąpił z wnioskiem o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu rzeczy. W związku z powyższym organ udzielił w/w przedsiębiorcy licencję nr 0117937 na wykonywanie krajowego transportu drogowego rzeczy z naruszeniem art. 5 ust. 3 pkt.3 w związku z art. 5 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2007 r. nr 125 poz. 874 ze zm.). W aktach sprawy o udzielenie w/w licencji brak jest dokumentu potwierdzającego, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Do przedmiotowego wniosku przedsiębiorca dołączył polisę seria F nr 0337856 - ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone w związku z prowadzoną działalnością w zakresie transportu drogowego krajowego, która nie jest potwierdzeniem, że przedsiębiorca posiada sytuację finansową zapewniającą podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego.
Dokumenty stanowią załącznik nr 7

Zakończenie kontroli

Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

W OLEŚNIE, dnia 08.06.2009 r.
(miejscowość, data)

(pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

W OLEŚNIE, dnia 04.06.2009 r.
(miejscowość, data)
ZIMNA WODA
WISZKRA TRANSPORT DROGOWY

(pieczęć i podpis organu nadzoru)

Odmowa podpisania protokołu kontroli:
dr Maciej Urmanowski

....., dnia r.
(miejscowość, data)

.....
(pieczęć i podpis organu nadzoru)

